Message du 5/12/18 13:22

> Objet : Observations enquête publique - aménagement de la RN 154

A l'attention de Monsieur le Commissaire Enquêteur.

Bonjour,

Je trouve qu'à l'heure où le gouvernement demande des efforts financiers de la part de ces citoyens pour la transition écologique, c'est un non-sens incroyable de dépenser une telle somme d'argent public et d'argent des citoyens (puisque ce sont nous qui allons payer les frais d'autoroutes pendant de longues années) pour faciliter et encourager la circulation en voiture. On connaît bien l'effet de «trafic induit»: l'amélioration d'une infrastructure de transport génère un trafic supplémentaire (ce que vous saves puisque l'étude compte avec une augmentation du trafic), la création d'une autoroute plus fluide va donc générer davantage de circulation émettant des gaz à effet de serre. Sauf, si jamais le prix de l'autoroute va, au contraire, effrayer les utilisateurs, qui vont plutôt utiliser les petites routes - et dans ce cas on va devoir dédommager Vinci avec notre argent, de l'argent public.

Si le gouvernement pense au sérieux la lutte contre le réchauffement climatique (et non seulement l'utiliser en tant qu'excuse pour taxer les gens), il ferait mieux

- d'investir cet argent dans des transports moins polluants (des parkings nombreux et gratuits à côté des gares, des trains beaucoup plus fréquents et moins chers, et la réouverture des lignes de trains, en suivant les exemples allemands et néerlandais)
- d'exiger et soutenir des plans d'urbanisme qui permettent aux gens de ne pas prendre leurs voitures
- et surtout de soutenir une re-localisation des commerces, des écoles et des autres services de proximité (et les emplois qui vont avec), ce qui limiterait largement les déplacements.

En vous remerciant votre écoute,

Un habitant de Laons, de l'agglomération drouaise